



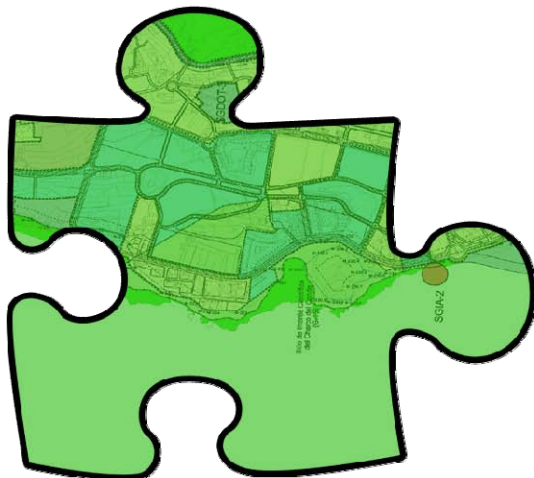
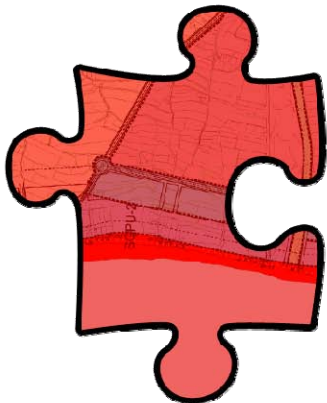
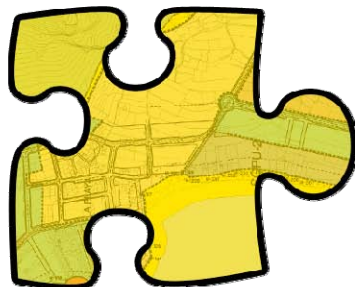
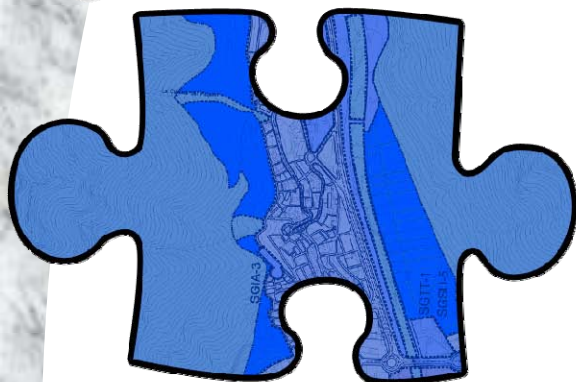
Boletín nº 10

Febrero 2008 / Marzo 2008

La **Mérica**
Valle Gran Rey

Ahehiles

¿ORDENACIÓN?



**REVISTA DE LA ASOCIACIÓN DE VECINOS
LA MÉRICA DE VALLE GRAN REY**

Revista **Ahehiles**

Redacción:

Comisión Ahehiles

Asociación de Vecinos

**La Mérica de
Valle Gran Rey**

Colaboradores:

Nicole Plaza B.

Miguel Ángel Hernández

Maquetación e impresión:

Cibermatika

Traducción al alemán:

Christoph Jorge Seitz

CONTACTO

avl ameri ca@gmail . com

www. avl ameri ca. com

C/ Lepanto, 20 (La Playa)

Apdo. Correos 23 C.P.: 38870

Valle Gran Rey (La Gomera)

S/C Tenerife—Tlf. 922805469



La **Mérica**
Valle Gran Rey

Esta revista se publica sin ánimo de lucro, sólo pedimos un donativo o aportación para cubrir los gastos de impresión y distribución. Si quieres asociarte o colaborar ponte en contacto con nosotros y te haremos llegar tu ficha de inscripción.

NOTA LEGAL

Esta revista es plural. La Asociación de Vecinos La Mérica no se hace responsable de las opiniones personales vertidas por nuestros colaboradores en la presente publicación.

www. avl ameri ca. com

SUMARIO

EDITORIAL	Conejo por Navidad	Pág. 3
TEMA DE PORTADA	Porqué no nos gusta el PGOU	Pág. 4
INFORMACIÓN	¿Sabias qué?	Pág. 8
QUIEBRACANILLAS		Pág. 10
CURIOSIDADES		Pág. 11
A EXAMEN		Pág. 12
OPINIÓN	En la consulta	Pág. 14
Y SI SE ENTERAN	¿De verdad nuestros políticos aman esta tierra?	Pág. 15
Y SI SE ENTERAN	El patio de mi cole es particular	Pág. 15
OPINIÓN	¿Aprovecharán la oportunidad?	Pág. 16
LA MÉRICA INFORMA		Pág. 17
OPINIÓN	Perritos falderos	Pág. 18
OTRAS ASOCIACIONES	Tagaragunche	Pág. 19
CANCION	Un metro cuadrado	Pág. 20

ENVÍANOS TU OPINIÓN

Queremos que participes en esta revista. Envíanos tu artículo:

Correo electrónico: avlamerica@gmail.com

Apartado de correos 23 de Valle Gran Rey

Rechazaremos cualquier aportación que insulte o acuse de delitos. Aquellos artículos anónimos o con seudónimos irán en la sección de "Y si se enteran" firmado por "El Hijo de Hupalupo" y los firmados irán en "Opinión".

avl ameri ca@gmail . com

EDITORIAL - Conejo por Navidad

Parece que el tema económico va como el clima, es decir, mal. Tanto es así que hasta los políticos, maestros del falso optimismo y del no pasa nada, nos recomiendan conejo por navidad en vez de pavo o cordero, dicen que para que no suba la inflación, y se quedan tan a gusto. Claro que, por aquí somos más de pescado salado, cabritos y ñames pero, por lo visto, esto no incrementa los precios o no se tiene en cuenta.

Lo que sí sube, hasta los límites del ridículo, es la subasta "precampaña" a las elecciones al gobierno español. ¿Quién da más? Unos bajan los impuestos y otros regalan dinero. Los ciudadanos estamos llamados el 9 de marzo a ejercer nuestro derecho a participar en una democracia a la que estamos dejando languidecer con la abstención. Sería bueno no dejarnos llevar de las maquinarias electorales de grandes empresas que lo mismo hacen una campaña electoral que el anuncio de Freixenet de Navidad. Y encima ahora, hasta los obispos, que no son elegidos democráticamente, nos dicen a quiénes tenemos que votar.

Atrás quedaron ya las navidades, la bajada de la Virgen de los Reyes, el fin de año, la lotería de navidad y los Reyes Magos, y nos dejaron a los pies de la cuesta de enero, cada vez más empinada. Este año más difícil porque en La Gomera, el pasado mes de diciembre, que suele ser el mejor turísticamente hablando, terminó con casi un 15% menos de ocupación en hoteles que el año pasado, cifra que probablemente sea aún peor en los apartamentos particulares. Y no queda ahí la cosa: este año se agrava el dato además por lo corto de la temporada debido a la cercanía de la Semana Santa en el calendario. Eso sí, los políticos gomeros siguen planteando más camas en sus planes de ordenación, demostrando que son incapaces de diversificar nuestra economía de manera eficaz. Políticos que, por cierto, van a

tener unos próximos meses complicados, algunos precisamente por presuntos delitos realizados durante la elaboración de dichos planes de ordenación. Así, pronto se sentarán ante los jueces el Alcalde de Valle Gran Rey y el Consejero de Política Territorial del Cabildo Insular. Nosotros sólo podemos desear que ganen La Justicia y La Gomera.

En ese orden de cosas, en este número, en el que Ahehiles cumple un año, queremos hacerles llegar nuestra opinión sobre el PGOU de Valle Gran Rey. No nos gusta por muchas razones que ya argumentaremos en las diferentes secciones, en especial porque se hace de espaldas a los afectados, que somos todos los ciudadanos, pero también porque no se mejoran las infraestructuras ni se recupera nuestro dañado patrimonio, del que es ejemplo Juan Rejón. Precisamente, vecinos de La Calera están recogiendo firmas para trasladar las antenas de telefonía móvil más lejos de sus casas, aunque ya les han dicho que el que no esté de acuerdo "que haga las maletas".



En fin, durante febrero disfruten del carnaval, salgan a la calle, disfrácese, pero con cuidado de lo que se disfrazan, y hagan caso a lo un día cantó Celia Cruz: "Esta vida (y la política) es un Carnaval"

COMISIÓN AHEHILES

TEMA DE PORTADA — ¿Porqué no nos gusta el PGOU?

Que el municipio de Valle Gran Rey necesita con urgencia un Plan General de Ordenación que regule las actividades y usos del territorio no es algo que venga de ahora: si ya hubiéramos tenido ese plan, muchos de los vecinos que ahora viven con la angustia de ver sus hogares amenazados de órdenes de demolición y multas no se encontrarían en esta situación.

En la editorial del número anterior (nº 9) de Ahehiles ya señalamos que un plan general de ordenación es una herramienta fundamental para el desarrollo de Valle Gran Rey, pero también advertimos que el significado de la palabra "desarrollo" varía dependiendo de los intereses, y finalmente lo hemos comprobado en los documentos del PGOU.

En la Asociación de Vecinos La Mérica de Valle Gran Rey entendemos que realizar un Plan General de Ordenación de cualquier municipio no ha de ser tarea fácil. Decidir dónde y quién puede construir, por dónde pasa una carretera y qué terrenos afecta, quién puede dedicarse a actividades turísticas y quién no..., no debe resultar sencillo, pero lo es menos cuando no se cuenta con los vecinos del pueblo que se va a ordenar o cuando se traza una carretera sobre un plano sin visitar el lugar. Tampoco resulta fácil para los afectados por la ordenación ver como un nombre y un apellido determinado es favorecido con respecto a los demás y sin que haya una razón técnica que lo justifique o cuando su casa o un determinado terreno se pintó de un color sin saber muy bien porqué.

A partir de que la aprobación inicial de este Plan General de Ordenación Urbana de Valle Gran Rey salió a exposición pública (BOC nº 240-Viernes 30 de Noviembre de 2007), y desde que el Ayuntamiento de Valle Gran Rey nos facilitó la documentación que lo compone, nos pusimos manos a la obra para organizar un grupo de trabajo con el fin de estudiar este plan y realizar las alegaciones y sugerencias que nos parecieran pertinentes al mismo. Y ahora, una vez estudiado pormenorizadamente, hemos de decir que no

nos gusta, y este disgusto no es por capricho, o por ir en contra de alguien. No nos gusta porque no nos gusta lo que propone para nuestro municipio, el lugar de nacimiento de algunos de nosotros, el lugar en que decidimos vivir todos, el lugar que vamos a defender entre todos.

Y es que este Plan General de Ordenación, por decirlo en pocas palabras, propone convertir a Valle Gran Rey en una especie de Playa de Las Américas: muchas carreteras, hoteles, rotondas... Y no sólo se queda ahí: las carreteras se trazan sin orden ni concierto, en determinadas zonas sólo pueden construir "algunos", el escaso patrimonio cultural que tenemos se tira abajo, la vega de Arure queda destrozada y sepultada por el asfalto de carreteras, las zonas donde están los apartamentos de la gente del pueblo se califican como residenciales prohibiéndose los usos turísticos.... En definitiva, lo que propone este plan es irracional. Los miembros de la Asociación de Vecinos La Mérica de Valle Gran Rey no somos ultraconservadores, nosotros también queremos el desarrollo económico para nuestro municipio, a nosotros también nos preocupa (y ocupa) el futuro de nuestro municipio.

Sin embargo, entendemos que para ello no se puede destrozarse de manera gratuita y poco racional lo que con tanto esfuerzo fueron creando y preservando las generaciones anteriores, y no sólo por el valor que pueda tener como patrimonio sino por el valor que pueda llegar a suponer en el futuro. Si encima de las tierras cultivables hacemos hoteles y carreteras sin ton ni son, ¿cuándo necesitemos cultivar algo, dónde lo hacemos, en macetas, en rotondas? Si destruimos todo nuestro patrimonio natural y cultural, ¿qué seremos, qué nos distinguirá de cualquier otro sitio turístico? Tal vez la diferencia entre la idea del desarrollo que se propone en el Plan General de Ordenación y nuestra idea sea la mirada con la que se mira nuestro municipio. Donde el Plan ve habitantes nosotros vemos ciudadanos. Donde ve casas viejas nosotros vemos patrimonio y futuro. Donde ve una carretera nosotros vemos un andén surcado plantado.

TEMA DE PORTADA — ¿Porqué no nos gusta el PGOU?

Donde se ven yates y yates nosotros vemos barcos y chalanas. Donde ellos ven apartamentos sin calidad a cerrar nosotros vemos apartamentos con oportunidad de mejorar. En definitiva, donde ellos ven solares nosotros vemos territorio.

A continuación pasamos a exponer los aspectos del Plan que entendemos más graves y significativos, pero antes queremos volver a incidir en una idea: no estamos en contra de nadie ni mucho menos del desarrollo de Valle Gran Rey. Estamos a favor de Valle Gran Rey y de su futuro, porque parafraseando a Woody Allen, nos preocupa el futuro, al fin y al cabo es donde vamos a pasar el resto de nuestra vida, y hemos elegido pasarlo en Valle Gran Rey.

Para empezar decir que, en consonancia con lo que hemos expuesto a lo largo de la publicación del Ahehiles, desde este colectivo se cree y se trabaja por el desarrollo sostenible, por la libertad de expresión, la defensa de los valores naturales y culturales de Valle Gran Rey y la participación ciudadana. Por ello, a lo largo de la exposición pública, hemos hecho todo lo posible para que los vecinos supieran cómo se pretende ordenar el municipio: hemos colgado toda la documentación en nuestra página web (www.avlamerica.com), hemos proyectado los planos en nuestro local social, hemos solicitado en el Ayuntamiento que se organizaran unas jornadas públicas y abiertas para explicar al pueblo qué consecuencias va a traer el Plan y por qué se ha planificado como se ha hecho, sin que hasta ahora hayamos obtenido respuesta.

Por todo lo expuesto, consideramos que la forma en la que se ha hecho el Plan y su correspondiente exposición pública no es para nada satisfactoria con los intereses de los ciudadanos de Valle Gran Rey, y que es tal vez en ese diseño básico en lo que falla: para definir las pautas de ordenación a seguir en un futuro, se debe con-

sultar a la población, hacerla participe de un proyecto que consiga aunar metas, y no imponer esas pautas y diseñarlas en gabinetes de espaldas al pueblo. Si los ciudadanos participáramos en el diseño de ese plan desde el comienzo, seguro que el resultado final hubiera sido mucho mejor que el que se propone, o por lo menos, sería la apuesta de todos y no de unos pocos. Es responsabilidad de las autoridades y del equipo redactor de este plan el mirar hacia el futuro de Valle Gran Rey intentando evitar caer en políticas y planeamientos desfasados e insostenibles, medioambiental, social y económicamente hablando: el futuro de un municipio está en sus manos, y para ello, nada mejor que contar con los ciudadanos.



Analizando en profundidad el contenido del PGOU hemos detectado múltiples errores de forma y de fondo que nos han llevado a afirmar el título del tema del mes: ¡No nos gusta el PGOU de Valle Gran Rey!

↳ Los documentos que componen el Planeamiento en exposición contienen muchos errores y omisiones de calado, lo que desde nuestro punto de vista, lo inhabilita de las funciones (planificar, ordenar...) para las que fue realizado. Es decir, es un trabajo muy mediocre y con poca profundidad para un documento que pretende fijar el planeamiento de un municipio.

TEMA DE PORTADA — ¿Porqué no nos gusta el PGOU?

↳ Los objetivos del Plan (*Fomentar el desarrollo social y económico del municipio, y Conservar sus recursos naturales y culturales*), y que curiosamente coinciden con algunos de los fines de esta Asociación, se contradicen con lo que finalmente se propone: no creemos que llevando el pueblo de piche se conserven sus recursos naturales y culturales, ni que el desarrollo social y económico del pueblo haya de basarse exclusivamente en grandes hoteles de 4 y 5 estrellas.

↳ Los documentos técnicos que componen están llenos de errores: se dice que aquí hay erizos y musarañas, se dice que hay agua de sobra, que la cuenca del barranco de Valle Gran Rey tiene 21.567 km², se insinúa que el alcantarillado del municipio es modélico,.... Entendemos que la baja calidad de estos documentos no es más que el fruto de basarse en unos datos erróneos o de que el texto sea "copia" de otro ordenamiento y se haya adaptado rápida y torpemente. El todo es que nos encontramos ante un Plan de Ordenación incompleto, poco elaborado, muy incoherente y totalmente continuista con las políticas que desgraciadamente quieren hacer de Valle Gran Rey un ejemplo más de peotazo inmobiliario y urbanístico en Canarias.

↳ La cantidad de suelo que se declara urbano y urbanizable es excesivo, y además parece atender a criterios poco claros desde el punto de vista técnico (aunque quedan totalmente explicados si se les pone el nombre y apellidos de sus propietarios). Igualmente, entendemos que dentro del suelo urbano y urbanizable a declarar según el planeamiento, se le da prioridad a las bolsas destinadas a suelo turístico con mucha diferencia respecto a las bolsas destinadas a suelo residencial. Opinamos que la propuesta de favorecer la implantación de hoteles de alta calidad acabará definitivamente con el modelo turístico de Valle Gran Rey que ha existido hasta ahora: se favorece a grandes compañías y que los vecinos de Valle Gran Rey seamos sus em-

pleados, ya que se corta de raíz el modelo de pequeños apartamentos familiares (en suelo residencial, se prohíben los usos turísticos en todas sus modalidades y categorías).

↳ Miramos con preocupación cómo mientras en otros municipios de Canarias se apuesta por la peatonalización de las calles, en Valle Gran Rey se propone realizar un modelo desfasado de avenidas y rotondas perdiéndose así la original disposición viaria de Valle Gran Rey, y echando a perder grandes extensiones de suelo fértil: sugerimos una reflexión seria y profunda a quien corresponda para que se optimice la utilización de las vías existentes y para que no se realicen más vías que las totalmente necesarias.

↳ Entendemos como poco adecuada la instalación de suelo industrial colindando con suelo residencial (Vueltas), ya que parece no se ha tenido en cuenta las potenciales molestias que se les puede causar a los residentes de estas zonas; además, este suelo industrial sufriría el riesgo permanente por desprendimientos.

↳ Para esta Asociación, si bien es evidente el problema actual de embotellamiento que sufre la carretera a su paso por Arure, entendemos que esto es consecuencia de que la TF-713 es la vía de acceso a Valle Gran Rey y no del el tráfico que se dirige a Arure ni del parque móvil existente en el barrio. Así, entendemos que la solución debe pasar por conectar el núcleo de Valle Gran Rey con el anillo insular sin que eso afecte de forma tan contundente a la continuidad de las actividades agrícolas en una de las zonas más fértiles no sólo del municipio, sino de la isla. De hecho, esta propuesta de trazado es incoherente y contradictoria con los objetivos del Plan Insular de Ordenación de La Gomera que defienden la necesidad de conservar las actividades tradicionales y de potenciar e impulsar el sector primario. Por todo ello exigimos su desestimación y la propuesta de nuevas alternativas para la solución de este problema.

TEMA DE PORTADA — ¿Porqué no nos gusta el PGOU?

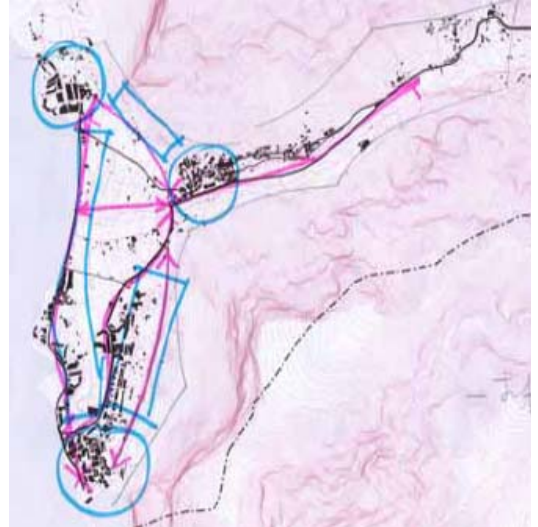
↳ Escasea el equipamiento social, cultural y deportivo que se propone para el conjunto de todos los barrios del municipio, lo que expresa cuáles son las prioridades de este planeamiento.

↳ Los planos están desfasados: el equipo redactor debería dotarse de una documentación topográfica actualizada que refleje la realidad física del territorio municipal, al detectarse que no se señalan construcciones realizadas hace más de seis años. Esto ha llevado, sobre todo en suelo urbano, a realizar el trazado de nuevos viales que afectan a edificaciones, lo que deriva en la casi inviabilidad de su futura ejecución: en los planos aparecen calles por donde hoy en día hay casas (¿se demolerán?).

↳ El fundamento de este planeamiento no contempla el diseño de las líneas estratégicas de calificación y cualificación del sector turístico, principal motor económico de nuestro municipio; añadiéndose a esto, y agravando aún más el problema, está el hecho de que tampoco se profundiza en otros sectores (agricultura, pesca, artesanía, etc.) que diferencian nuestro producto turístico, lo que derivará en repercusiones altamente negativas para nuestra industria turística.

Sugerimos que las pautas que se deberían seguir para el futuro desarrollo turístico de Valle Gran Rey deben tener como objetivo general el aumento de la calidad y de la competitividad del destino "Valle Gran Rey" mediante el diseño e implantación de estrategias basadas en la rehabilitación de nuestro patrimonio y del espacio turístico, bajo las premisas de sostenibilidad y rentabilidad socioeconómica, y con la apuesta decidida y firme en la diferenciación frente a la estandarización. Bajo este objetivo general se encierran otros objetivos, que podemos diferenciar en: a) Objetivos sociales: aumento del bienestar social. b) Objetivos económicos: aumento de la rentabilidad que genera el sector turístico, desde los puntos de vista del beneficio empresarial, del empleo y del efecto multiplicador sobre otros sectores de la economía insular, como la agricultura o la artesanía. c) Objetivos medio-

ambientales: desarrollo de la actividad turística a largo plazo, siendo ésta compatible con el medio ambiente, la agricultura, la artesanía, etc., conservando la identidad de Valle Gran Rey como destino turístico y manteniendo sus recursos autóctonos.



Como se puede ver no estamos en contra del PGOU por capricho, estamos en contra porque este plan no favorece el desarrollo futuro de Valle Gran Rey, por eso, y no por otras cosas, hemos llegado a la conclusión de que el Plan General de ordenación no nos gusta.

Para finalizar, y a modo de reflexión, queremos exponer los distintos significados que tiene la palabra ordenar. Ordenar es colocar de acuerdo con un plan o de modo conveniente (que sería lo deseable en el caso que nos ocupa), pero también es Mandar que se haga algo. Quizás lo que hay que aclarar es con cuál de los dos significados se quiere desarrollar el futuro de Valle Gran Rey, porque ordenar también significa Encaminar y dirigir a un fin, así que dependiendo del camino que elijamos tomar, ese "fin" podrá ser de una forma u otra. Esperamos que en el futuro no nos tengamos que arrepentir del camino elegido ahora.

COMISIÓN AHEHILES

INFORMACIÓN — ¿Sabías qué?

A pesar de que esta Asociación solicitó al Ayuntamiento la realización de actividades, como exposiciones, foros o debates para que los ciudadanos participáramos activamente en la elaboración del Plan, esta solicitud no ha sido atendida. Entendemos pues que para el equipo de gobierno del ayuntamiento de Valle Gran Rey la participación ciudadana es concebida, en el mejor de los casos, como un mero trámite legal de información pública y exposición de planos.

El Plan no refleja estudios que contengan criterios para la implantación de recursos energéticos renovables, alternativas biológicas de depuración de aguas (filtros verdes...), iluminación no contaminante, reducción de ruidos, recogida selectiva de residuos, soterramiento de cables y embellecimiento de fachadas, etc., aspectos todos necesarios e imprescindibles para afrontar los próximos años de desarrollo de nuestro municipio.

Las aguas residuales, en muchos casos, van a seguir yendo a parar a los barrancos y contaminando. Al menos esas son las intenciones, puesto que el Plan no contempla la instalación de estaciones depuradoras de aguas residuales en Arure, Las Hayas o Taguluche.

El Plan se contradice con otras normativas de rango superior (PIOG, PRUG del Parque Rural de Valle Gran Rey, Normas de Conservación de los Sitios de Interés Charco del Conde y Charco del Cieno, etc.).



Los redactores del Plan manejan unos planos, fotos aéreas y una cartografía obsoletas y que, por tanto, no reflejan la realidad física del territorio de Valle Gran Rey, así que, puede haber edificaciones que corran el riesgo de ser demolidas porque los planificadores diseñaron el paso de alguna carretera por encima de ellas. En la foto que mostramos faltan edificaciones en La Playa como, Las Mozas, el edificio Casanova, El Cieno, el parking del alquiler de coches, etc.

En el Plan se proyecta sacar un emisario submarino que partiendo de la depuradora vierta por fuera de la Playa del Inglés, atravesando un Espacio Natural Protegido y afectando gravemente la calidad de uno de los mayores activos para el turismo de Valle Gran Rey. ¿No hay otra solución posible? Sería como barrer en casa y meterlo debajo de la alfombra.

Cuando el equipo redactor del plan se pone a analizar la evolución de la población de Valle Gran Rey, al estudiar el espectacular crecimiento de la población entre 1920 y 1930 (se pasó de 1.970 a 3.372) lo explican debido a la expansión del cultivo del plátano en el Valle Bajo de Valle Gran Rey. Nosotros, ya en las alegaciones al Avance, le indicamos que la causa fundamental era la incorporación al municipio de la banda de Guada, de Vueltas, Borbalán y La Puntilla, que se produjo en 1927. Pues nada, ni caso.

A lo largo del plan se afirma, varias veces, que la capitalidad municipal pasó a La Calera en la década de 1950. En las alegaciones al Avance, ya les sugerimos que tal traspaso de capitalidad se produjo en las últimas décadas del siglo XIX, concretamente en 1880, y que el cambio de nombre del municipio, de Arure a Valle Gran Rey, fue en 1941. Otra vez ni caso.

Los redactores del Plan proponen disminuir hasta una cuarta parte la desembocadura del barranco de Valle Gran Rey en la zona de Las Trincheras. Será por aquello de que los barrancos ya no corren como antes, pero deberían tener en cuenta sucesos como la Arrastrada del 41

INFORMACIÓN — ¿Sabías qué?

El suelo previsto para viviendas de protección oficial, a parte de ser escaso, se sitúa en zonas en las que puede haber riesgo de derrumbes y crecidas.

En el Plan no se contempla ninguna medida tendente a potenciar la movilidad mediante el uso de medios de transporte no contaminantes, en particular bicicletas, que deberían incentivarse mediante la creación de carriles específicos que garantizaran la seguridad de los usuarios de este tipo de vehículos.

No se prevé dotar de suelo industrial en los barrios periféricos, cerrando con ello la posibilidad de que se instale alguna industria de miel de palma o de almogrote, entre otras actividades relacionadas con los productos agroalimentarios, una carpintería o un taller de chapa y pintura.

La planificación turística en el planeamiento no va más allá de la dotación de suelo, es decir, de señalar donde se pueden construir hoteles de 4 y 5 estrellas. Así, no se habla de senderos, de rehabilitación y puesta en uso de los elementos patrimoniales ni de favorecer con el turismo la economía local de los barrios, etc.

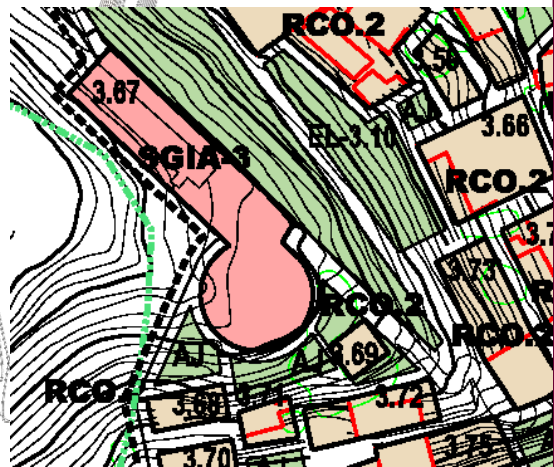
En Taguluche, el Plan recoge la instalación de una Planta de Envasado de Agua sobre la cual existe una sentencia en firme del Tribunal Superior de Justicia de Canaria dictada el 20 de noviembre de 2000 que prohíbe su construcción.

Existen zonas del municipio de las que no existe ninguna referencia gráfica ni documental: Guariñén, Lobasco, La Quintana, etc., en las que existen edificaciones o proyectos para edificar. Ni siquiera aparece, y mira que se deja notar, la granja de cochinos negros de Arure.

El plan no considera patrimonio muchos elementos propios de Valle Gran Rey. Del intangible no citan ninguno, pero a bote pronto (y sin cobrar millones) se nos ocurren unos cuantos: la tradición del Ramo, el folclore de Tambor, la procesión marinera de la Virgen del Carmen o la

extensa Cultura del Agua existente en Guadá. Tampoco se tiene en cuenta el importante patrimonio etnográfico mueble, que también existe en el municipio en forma de colecciones particulares. En el terreno del patrimonio etnográfico inmueble las anotaciones del plan carecen de una serie de elementos importantísimos, tales como puede ser los conjuntos edificados “Las Casitas” o “El Saraso” en Arure, el paisaje de los paredones en Guadá, Arure o Taguluche, la era de La Mérica, o los elementos individuales con un valor histórico probado e insoslayable como “El Convento” en Arure (éste ya se lo han cargado) o la ermita de Los Reyes. Tampoco los talleres de plátanos o la capilla antigua de El Carmen en Vueltas son respetados por el nuevo planeamiento.

A la antigua academia y escuela de Juan Rejón, en vez de darle un uso acorde con su valor patrimonial y de significación social y sentimental para los ciudadanos de Valle Gran Rey, en el Plan de Ordenación es destinada para uso de abastecimiento. O sea, para instalar antenas.



Recorte muestra del plano de ordenación y usos de La Calera (A3) en la zona de Juan Rejón

COMISIÓN AHEHILES

QUIEBRACANILLAS

✦ Quizá ahora, con los casos que están saliendo a la palestra, se entienda mejor la frase que pusimos ya una vez por aquí: *¿Quién aconseja a los consejeros?*

✦ Qué año más raro fue el 2007. Entre las elecciones y los espectáculos aparejados, la venida de la Condesa a la isla y el nombramiento de una Alcaldesa a perpetuidad, cualquiera pensaría que el 2007 fue un año medieval.

✦ No dejen que los niños se acerquen al obispo: lo provocan.

✦ REFLEXIÓN: Con tanta calima y tanta (presunta) corrupción queda claro que esto es África (y con perdón para los pueblos africanos).

✦ Y hablando de todo un poco, si nos ahuman quemando residuos, ¿por qué nos suben las tasas de la basura? Las cuentas no salen.

✦ Confirmado: las cuentas no salen, ya en el 2002 no salían.

✦ Con tanto caso de (presunta) corrupción las islas van a cambiar de nombre. Nosotros ya lo sabemos: Islas Canallas.

✦ REFLEXIÓN: Han tardado tanto en pintar las señales horizontales de tráfico, que se nos ha olvidado qué significan.

✦ Menos mal que hay secreto de confesión: lo que debe haber oído quien confiesa al obispo.

✦ ¿Se han dado cuenta de que TORRETAS rima en consonante con MALETAS? ¿Otra invitación a irse?

✦ ESTRIBILLO: (Con la música de la canción El Venado): *Y que no me digan en la isla, imputao, imputao, que eso a mí me mortifica...*

✦ ¿A dónde miran las autoridades cuando permiten que se construya una obra en el municipio sin licencia?, ¿de qué depende que paren o no una obra?

✦ Por lo visto los disfraces más vendidos en La Gomera para estos carnavales son los de jueces, Guardias Civiles y presidiarios.

✦ ¿El taller de empleo no se había acabado?

✦ Este año tiene 366 días... cuidadito con las dietas que luego vienen los problemas...

✦ Con los carnavales, ¿la gente cambiará de careta o seguirán con las mismas de siempre?

✦ El eslogan de La Gomera en Fitur de este año será "La Gomera, paraíso fiscal".

✦ PROPUESTA DE HIMNO ESPAÑOL

**Vivo en España,
en una isla pequeña
en área y extensión,
y grande en corrupción.**

**Es La Gomera,
no hay tierra que más quiera,
pero a veces es
como el mundo al revés.**

**Vivo en un valle
en que es mejor
callarse y no reclamar,
no vaya a ser peor.**

**Vivo en un pueblo
que con el P.G.O.
lo quieren destrozár,
¡chiquita ordenación!**

ESPECIAL PLAN GENERAL:

✦ En el Plan dicen que aquí hay musarañas y erizos. Le hemos preguntado a un anciano de aquí por si era verdad y nos ha contestado: *¡Síh, lo que hay por todos lados es mucho rebenque!*

✦ EJERCICIOS DE CÁLCULO:

Si teniendo ahora 3.065 plazas turísticas, nos sobran 500 porque no las llenamos, cuando tengamos las casi 5.000 plazas previstas, ¿cuántas nos sobrarán?

✦ Si con 5.116 habitantes que tiene actualmente Valle Gran Rey tenemos los servicios y recursos que tenemos, cuando tengamos los más de 8.000 que proyecta el Plan, ¿qué será de nosotros? Y con todos los datos anteriores, ¿seguiremos teniendo sólo dos policías locales?

QUIEBRACANILLAS



✦ Proponemos a Alonso, a Fernando claro, que venga por aquí de vacaciones y así inaugura nuestro circuito de carreras. Aquí les mostramos el trazado.

✦ En el Plan dicen que la cuenca de Valle Gran Rey tiene 21.567 km² (La Gomera, para que se hagan una idea, tiene 378 km²). ¡Si se

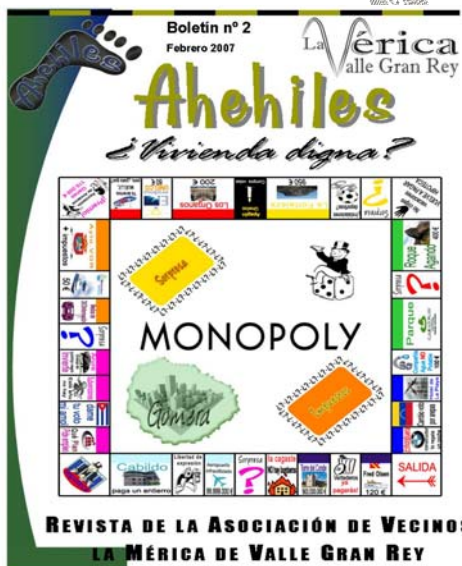
agarrara con tantos km² algún especulador!

✦ Primero les pusimos piedras tapando la carretera y ahora se propone poner un emisario de la depuradora a la Playa del Inglés, eso sí que es dar buena imagen al turismo.

COMISIÓN AHEHILES

CURIOSIDADES

Esta es la portada de la revista alemana Stern (estrella) de este mes. No les suena de algo... La portada del número dos de esta revista es muy, muy parecida.



A EXAMEN

En esta sección seguimos evaluando actividades y quiénes la realicen que de una u otra forma afecten o puedan llegar a afectar, positiva o negativamente, a los/as ciudadanos/as de Valle Gran Rey y La Gomera. Allá vamos:

MATRÍCULA DE HONOR

A los miembros del equipo redactor de la revista “La Voz de La Noticia”, boletín que se publica en Alojera, y que en su último número (nº 13!) habla profunda y amenamente del barrio de Taguluche y la lucha habida en este caserío en los últimos años en defensa del agua de sus manantiales. Queremos felicitar a quienes están llevando a cabo el diseño y el desarrollo de esta revista, sobre todo, porque sabemos que son muy jóvenes (14 años), y porque anima que en otros sitios de La Gomera también se apueste por plasmar la libertad de expresión y opinión a través de boletines. ¡Felicidades y a continuar!



Alojera , ¿con campo?

Alojera podría contar con un campo de fútbol en breve, una obra que ha sido durante años promesa electoral de muchos políticos.



más noticias

Un mes sin la fea, sin los matrimonios y sin Pedro Piqueras.

SOBRESALIENTE

A quienes organizaron, colaboraron y participaron en la celebración de la cabalgata carnavalesca de los colegios del pasado viernes 01 de

febrero. Es un acierto que los alumnos, así como los maestros y profesores de los centros educativos del municipio, decidieran desfilar conjuntamente. En cuanto a la organización del desfile y la calidad de los disfraces sólo decir cada año va a mejor. Felicidades a todos y a disfrutar del Carnaval.

NOTABLE

Al Ayuntamiento de Valle Gran Rey por la colocación de vallas de protección en la pista que va hacia el Mirador de El Santo y las casas que hay en las cercanías. Ahora, se debería continuar cambiando la existente a lo largo de la carretera TF-713 a lo largo de Guadá y que llega hasta La Cañada de La Rosa, ya que está muy deteriorada y no cumple la función para lo que fue colocada: proteger. Nos preocupa especialmente por el paso de los niños hacia el Colegio El Retamal.

Al Ayuntamiento de Alajeró porque en su página web recién creada (www.alajero.es) ha añadido una sección en la que se muestran las direcciones y los contactos de las distintas asociaciones de este municipio. Una acción tan sencilla habla bien a las claras de la consideración y deferencia que esta institución muestra hacia los colectivos de su municipio. Esperamos que este ejemplo cunda y que los colectivos ciudadanos de cualquier clase (de vecinos, culturales, ecologistas, etc.) no sigamos siendo vistos por las autoridades como amenazas o como graneros de votos, sino como organizaciones que ayudan a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos de la isla.

BIEN

Al Ayuntamiento de Valle Gran Rey por el trabajo realizado en el embellecimiento del pueblo y la mejora en la seguridad vial. Ya era urgente que se realizara la señalización horizontal de las calles del municipio, pero nunca es tarde si la dicha es buena. En el mismo sentido, valorar positivamente la iluminación y la mejora de los espacios públicos ajardinados, sobre todo con la limpieza realizada en las palmas. Ahora sólo esperamos que se continúe con estos trabajos, ¡ah, y que no se quemem esos residuos!

A EXAMEN



Cabalgata de carnaval de los alumnos, padres y profesores de ambos colegios de Valle Gran Rey

SUFICIENTE

Para el Ayuntamiento de Valle Gran Rey por su intención de desarrollar las actuaciones necesarias para la mejora de la red de saneamiento del municipio: es obvio que Valle Gran Rey tiene un grave problema en lo referente al tratamiento de las aguas residuales que producimos, y que toda mejora ha de ser bienvenida. Sin embargo, vemos con preocupación que desde el Ayuntamiento no se empiecen a plantear otras alternativas para la depuración de las aguas residuales mediante sistemas de tratamiento natural o de bajo coste energético, sobre todo en los barrios de Taguluche, Las Hayas y Arure, sistemas respetuosos con el medio ambiente que en otros lugares de Canarias se están empezando a implantar con éxito.

INSUFICIENTE

Al Ayuntamiento de Valle Gran Rey por no colocar ningún tipo de papelera en la vía que transcurre desde La Puntilla hacia La Playa. Cualquier persona que quiera arrojar algo a una papelera en ese trayecto ha de bajar hasta las papeleras existentes en la playa o bien esperarse a llegar a los contenedores más cercanos. No cuesta tanto colocar un par de papeleras en este trayecto y que así se ayude a sus usuarios a colaborar en la limpieza del municipio.

Al Ayuntamiento de Valle Gran Rey por el retraso manifiesto en la puesta en funcionamiento de la cancha de fútbol-sala de la Playa del Inglés. Si a esto se añade el estado en el que se encuentra la cancha de Guadá y lo que sea el semicírculo existente en Arure, la mala gestión de otras infraestructuras como el pabellón o el campo municipal, y la ausencia de instalaciones para otros deportes que no sea el fútbol y el baloncesto, se hace notorio que en Valle Gran Rey al deporte, una de las pocas opciones de ocio que tenemos, no se le está prestando toda la atención que merece.

MUY DEFICIENTE

Al Ayuntamiento de Valle Gran Rey por seguir realizando "quemadas controladas". Lo que ocurrió el 17 de diciembre de 2007 cuando toda la parte baja del pueblo se llenó de humo, no debe repetirse. Además del daño a la imagen turística existen razones (que ya hemos dado otras veces sobre este problema de agresión al medio ambiente y a la salud humana), debería hacernos reflexionar sobre el problema de este tipo de residuos en el municipio. Seguimos preguntándonos, ¿no había una máquina trituradora que se había comprado para evitar la quema de residuos vegetales?

COMISIÓN AHEHILES

OPINIÓN — En la consulta

Oiga, doctor, vengo a su consulta porque creo que padezco alguna enfermedad, ya que últimamente no sé lo que me pasa, pero no dejo de sospechar y sospechar. Sospecho y no puedo dejar de hacerlo.

Sospecho. No tengo otros síntomas. No tengo manchas en la piel ni ningún bulto. Me he hecho pruebas y estoy perfectamente. No, no acuso, sólo sospecho. Y salvo esa molestia de ir sospechando por ahí, no tengo ningún otro achaque. Supongo que no hago daño a nadie, que sospechar no es delito, que estoy en mi derecho a poder hacerlo, y aunque sí sea un acto delictivo, no voy a poder poner remedio: sospecho. Pero no de todo, aclaro.

Por lo general, no lo hago. Me enseñaron a que las personas solemos ser seres bondadosos, que solemos tener, si no se nos ataca, buenos sentimientos. Yo no voy pensando que cuando una viejita me dice - ¡*Buenos días!*- esté deseando que me atropelle un camión. Yo pienso que cuando en el Parlamento se aprueba una Ley no es para beneficiar a un particular o a sí mismos, pienso que lo hacen para alcanzar el bien común, el bienestar general y cosas así.

Sin embargo, últimamente, no hago más que sospechar. ¿Ha jugado usted al sospechoso? Sí, ese juego de baraja en el que hay que gritar ¡sospecho! cuando no te crees que las cartas que dice tener un adversario de juego son las que dice que tiene. Pues un poco es eso lo que me está pasando desde hace un par de años. No me creo lo que alguna gente dice, y creo que con razón. Voy a explicárselo con un ejemplo, doctor, a ver si entiende lo que quiero decirle.

No sé si sabrá, que recientemente Don Javier Trujillo ha sido imputado por tráfico de influencias y prevaricación, sí, que por lo visto - y supuestamente siempre, oiga-, se aprovechó de información y de la influencia de su cargo público para sus propios intereses y los de su hermano, con el fin de hacer dos hoteles rurales en Alajeró. Sí, por modo, modifico un plan que llaman PLOG o algo así, para dar validez a otro plan, Plan Territorial Especial de Desarrollo Turístico, que ya recogía -incumpliendo unas directrices- que dos parcelas rústicas propiedad de su familia se consideraran aptas para construir hoteles rurales. Y ahora él dejó su cargo (o se lo hicieron dejar, vaya usted a saber) hasta que no se resuelva el caso.

Pues bien, doctor, yo le pregunto: ¿no puede ser que el resto del dichoso Plan de Ordenación de La

Gomera esté hecho de la misma manera? Sí, que constructores, especuladores, aduladores, políticos y técnicos corruptos se repartieran el pastel de la isla pintando de un color y otro el plano, diciendo: *Eso pa'tí, esto pa'mí, aquello pa'fulano...*

Y usted dirá que por qué pienso tan mal. Pues no sé, pero es que veo cosas que no entiendo. Le pongo otro ejemplo: ahí en Vueltas, detrás, pegados al risco, había unos terrenos que malamente daban lagartos. Y llegaron unos diciendo que los querían comprar, y los pagaron (y por lo visto, bien). Pero después salió un proyecto de no sé qué cosa para proteger al barrio de desprendimientos, y en eso vinieron a hacer el muelle. Y resulta que aquella tierra que no daba ni aulas se pagó a precio de oro: camiones y camiones se descargaron en el mar, y conforme crecía el espigón del muelle nuevo, cuatro tipos se hicieron ricos. Y ahora, uno mira los planos del Plan General de Ordenación de Valle Gran Rey y ve que esos mismos terrenos son calificados como suelo industrial, que, según dijo el otro día el telecanarias, es el suelo que mejor se paga porque es del que menos hay. Y yo me pregunto: ¿esa gente es adivina?, ¿llamaron a Rappel para saber que esos terrenos iban a valer tanto?, ¿o es que alguien les dijo: *ahí va a pasar esto y esto, si me das una parte, pues ya sabes...?* Yo creo, viendo esto, que es normal que sospeche. ¿Usted qué dice, doctor?

Y por lo visto es en todos lados igual, y claro, yo miro cualquier obra que están haciendo por ahí y ya sospecho. Miro la cochinería de Arure, y sospecho. Miro una gasolinera que están haciendo en Santiago, y sospecho. Miro el hotel que están haciendo en la Punta de La Calera, y sospecho. Miro la obra de detrás de San Pedro, y sospecho. Miro el Mirador del Santo, y sospecho. Y lo que es peor, ya estoy sospechando de construcciones ya acabadas, por ejemplo, de esa ermita que hicieron quitándole un pedazo al parque en Borbalán. Ahora por último también sospecho, cuando viajo en el barco, del hotel que uno adivina que están haciendo en La Rajita detrás de las sucias ventanas del Garajonay Expres cuando pasa por allí. O incluso, cuando voy con el coche y cojo una curva, empiezo a sospechar si esa curva no se hizo para beneficiar o no perjudicar a alguien.

Por eso, doctor, he venido, a que intente usted ayudarme, aunque sospecho que esto no tiene cura. De todas formas, muchas gracias por escucharme, y perdone las molestias.

Guzmán Correa Marichal

Y SI SE ENTERAN — ¿De verdad nuestros políticos aman esta tierra?

Soy gomero de nacimiento, de honor y de corazón, y llevo esta tierra grabada en mi D.N.I. y en mi día a día. Me siento orgulloso de ser gomero y con este orgullo muero, como dice uno de los romances de los muchos que tenemos en nuestra cultura popular. De lo que no me siento orgulloso es de los políticos que me representan. En los últimos tiempos son estos políticos los que están acaparando el mundillo informativo insular con noticias de corrupción, de recalificaciones ilegales, de tráfico de influencias y un largo etcétera, que lo único que hacen es dar una imagen poco favorable para la Gomera y sus habitantes. Políticos que lo más que estudian es la forma de engordar su patrimonio o el de sus amigos “chupando del bote público”. Por tal motivo, desarrollan grandes proyectos urbanísticos o de otra índole que es dónde realmente está la “teta” y dónde realmente se puede camuflar el “mamoneo”. Y... ¿qué hay del día a día del gomero de a pie? ¿qué hay de nuestro futuro como pueblo?

Si se le pregunta a un alemán, a un francés, a un peninsular o a una jamaicana, nos dirán !La Gomera es preciosa!...; nadie lo duda, pero ¿hasta cuándo lo seguirá siendo?

Cuando los de a pie seguimos transitando por carreteras llenas de baches, túneles sin iluminar, vallas protectoras que no aguantan ni un soplido, nuestros gobernantes siguen planteando más y más asfalto, más y más metros de carreteras. Cuando los de a pie sufrimos una crisis

turística y por ende económica, nuestros “patriarcas” siguen manipulando cifras y planteando miles de nuevas camas turísticas, pero, en definitiva, ellos cada vez cobrarán más haya o no haya crisis, vengan o no turistas.

Mientras nuestros caminos están sumidos en el olvido de la reparación, mientras nuestro patrimonio etnográfico es destruido para hacer casitas de fin de semana o sepultado por alguna carretera, mientras..., mientras..., ¡y otros tantos mientras...!, esos nuestros representantes, los que permiten que todo eso ocurra, alardean en FITUR O en Berlín de una isla preparada para competir, de una isla que se especializa en lo rural, de un turismo de senderos, de un patrimonio bien conservado. Miles y miles de trípticos con literatura falseada, miles y miles de euros que bien podrían invertir en procurar que lo que dicen sea cierto o invertirlos en crear una verdadera infraestructura turística basada en conservar, en cuidar y ofrecer todo aquello que el gomero sudó en su lucha, en ofrecer algo más que cemento, destrucción y bailes.

Con estos gobernantes la verdad es que “se me va la baifa”, pero sí me gustaría dejar claro que “a mí no me representan” esos que sólo ven la política como la forma más fácil de ganar dinero y no como el deber de luchar por esta tierra y por sus ciudadanos cobrando.

ESLOGAN FITUR: LA GOMERA..¡UN BUEN NEGOCIO! ¡INVIERTE EN POLÍTICA!

El Hijo de Hupalupo

Y SI SE ENTERAN — El patio de mi cole es particular

*El patio de mi cole
es parking particular,
que todo el mundo usa
para aparcar.*

*Agáchate y vuélvete agachar,
que no sabemos dónde podremos jugar.
Agáchate y vuélvete agachar,
que si tocas un coche te puedes enterar.*

*SEAT, TOYOTA, BMW, qué más da,
que si tú no lo aparcas
otro allí lo va a aparcar.*

*SEAT, TOYOTA, BMW, qué más da,
que si tú no lo aparcas
otro allí lo va a aparcar.*

El Hijo de Hupalupo

OPINIÓN — ¿Aprovecharán la oportunidad?

Descifrar los gestos de la gente a veces resulta difícil porque no siempre coinciden con las palabras que dicen: Entonces, ¿en cuál de las dos cosas hay que creer?

Más difícil aún es cuando se trata de gestos de personalidades públicas, de los famosos o los políticos, pues están acostumbrados a actuar ante el público. Muchos han alcanzado tal habilidad que a la vez son capaces de asumir las funciones de director de escena y de protagonista. En fin, se han profesionalizado en emitir señales tanto si se representan a sí mismos, a sus ideas o a alguna ideología.

Las variedades de la puesta en escena con el fin de hacer llegar un mensaje a un público son inagotables y en ciertos casos tienen rasgos caricaturescos. Uno de los ejemplos más graves es el de un hombre absolutamente exento de humor y lleno de resentimientos y odios, el de Hitler, quien sabía fascinar las masas hasta tal punto, que las manejó y las empujó a cometer las mayores atrocidades de toda la historia humana.

Otro ejemplo de mandatarios políticos de espectáculo son: Fidel Castro, que en sus tiempos buenos, hacía discursos públicos de varias horas, o Hugo Chávez, con sus actuaciones televisivas en su emisión *Aló Presidente* o con el show que montó durante la liberación de dos rehenes secuestradas por una de las bandas guerrilleras que hostigan al pueblo colombiano. Pero también en la vieja Europa tenemos un ejemplo de este tipo de políticos encarnado en el hiperactivo presidente de Francia, Nicolas Sarkozy. Y por otro lado no olvidemos al último papa Juan Pablo II, otro maestro sublime en ponerse perfectamente en escena. Todos han tenido éxito pues captan nuestra atención, su público, porque nos gusta el espectáculo al que nos han acostumbrado la tele y los grandes eventos tanto deportivos o conciertos.

Dejemos esta muestra de cómo se pueden utilizar los recursos del espectáculo dirigiéndose al público con el objetivo final de manejarlo.

Otro modo mucho menos espectacular y más modesto de comunicarse es el que ha usado el Ayuntamiento de Valle Gran Rey en reacción a las alegaciones realizadas por las asociaciones de vecinos Ajojar y La Mérica de Valle Gran Rey. Gracias a mi pertenencia a la asociación de vecinos La Mérica ha llegado a mis manos la hoja encabezada "Plan

General de Ordenación Urbanística de Valle Gran Rey (Documento para el trámite de aprobación inicial) y Participación pública del documento de avance. Informe a las alegaciones." dirigida a las asociaciones de vecinos mencionadas. En este documento hay una *síntesis* de las manifestaciones enumeradas desde la letra a) hasta la letra k) que ocupa 19 líneas. Y al final consta, bajo el título *informe*, la exposición del punto de vista del Ilmo. Ayuntamiento de Valle Gran Rey de 12 líneas y media, en las que no aparece el (o los) nombre del equipo redactor.

Lo primero que llama la atención es la forma, el tamaño breve de doce renglones y medio de la respuesta a noventa páginas de alegaciones, pero lo que realmente choca es el tono emocional que me parece agresivo y al que hay que censurar justo lo que se le reprocha a las dos asociaciones. Para que lo puedan juzgar ustedes, reproduzco a continuación este *informe* (los subrayados son míos): "*El documento de alegaciones está redactado desde una óptica socio-política despechada involucrando en una lucha partidista (¿o quizás personal?) a los técnicos que con toda profesionalidad han redactado el documento de información Urbanística, Ambiental y Avance de Ordenación, poniendo en duda dicha profesionalidad, preparación, responsabilidad y honradez, descalificando continuamente a las personas que componen los equipos redactores, y consiguiendo con ello su propia descalificación.*

Se hace, además desde la soberbia, de la prepotencia, desde la creencia de la posesión de la única verdad y de representar la voluntad de todos los habitantes de Valle Gran Rey; de ser los únicos amantes y conocedores de su municipio, pero también desde el desconocimiento del alcance de un Plan Urbanístico y del objeto de un Avance de Ordenación.

Una vez leído el libelo y analizadas cada una de las cuestiones planteadas sólo cabe manifestar que se recogen en el Plan aquellas propuestas que se estiman serias y justificadas, proponiendo la desestimación del resto."

El texto habla por sí mismo. Yo, para saber qué es lo que enfada tanto a la o las personas responsables del informe, me puse como un perro cazador a husmear en las alegaciones al avance de las asociaciones para ver si encontraba las razones.

OPINIÓN — ¿Aprovecharán la oportunidad?

Y sí, encuentro críticas duras en ellas, mas no les veo reproches personales ni lo de la *óptica socio-política despechada*. Las críticas se centran en asuntos concretos y no en buscar difamar personas. Lo que sí veo en las alegaciones es su actitud y quizás es ésta la que no gusta. Esta actitud es la del respeto al medio ambiente y la de la preocupación por un desarrollo moderado del turismo.

En la actitud del escrito del Ayuntamiento veo que no se quiere entrar en discusiones de fondo y, sobre todo, echo de menos una invitación a hablar

públicamente o con una comisión del Ayuntamiento sobre el PGOU con los diferentes postuladores de alegaciones, que supongo no serán únicamente las que hicieron estas dos asociaciones.

Deploro esta actitud de desinterés en un diálogo, ya que creo que dialogando se puede superar los posibles recelos mutuos, saliendo siempre ganadores todos los participantes. Esta oportunidad de dialogar y mejorar el Plan aún existe, ¿se aprovechará para discutir la aprobación inicial del plan?

Christoph Jorge Seitz

LA MÉRICA INFORMA

Una vez terminado el curso de alfabetización informática realizado por esta asociación, debemos felicitar a los alumnos por el resultado de dicho curso, y esperamos poder repetir pronto otros cursos como éste o similares. Saber utilizar un ordenador e Internet aumenta en gran medida la comunicación y realización de las personas. Desearíamos que esta asociación dispusiese de más fondos para poder asumir todos los cursos e iniciativas que propone pero de momento las subvenciones no llegan.

En este sentido, esta asociación ha vuelto a solicitar la inclusión de sus proyectos en las iniciativas a subvencionar por el Ayuntamiento de Valle Gran Rey en este año. Esperamos que esta vez se atiendan a todas las asociaciones por igual y se reconozca un derecho irrenunciable.

Nuestro local en la Playa ya se encuentra disponible para todo aquel que quiera visitarlo y conocer las actividades que realizamos.

Una de ellas es la realización de clases particulares de apoyo escolar para niños y niñas de primaria y secundaria de las asignaturas de matemáticas, lengua, conocimiento y física y química. Éstas comenzaron el 14 de enero en las dos aulas habilitadas en nuestro local.

En la labor menos "vistosa" de esta asociación caben destacar varias solicitudes realizadas al Ayuntamiento de Valle Gran Rey para cuestiones concretas como la puesta en marcha de la cancha de la Playa del Inglés y la mejora del resto de las instalaciones deportivas del municipio, o la solución a un problema vecinal que afectaba a la salud de unos animales y al descanso de los vecinos de

dos zonas de Valle Gran Rey desde hace tiempo.

También se solicitó la realización de explicaciones y exposiciones del PGOU de Valle Gran Rey en la Casa de la Cultura aunque sin éxito.

Además se instó a la revisión del expediente que incrementa los impuestos y tasas municipales previstas para este año. Considerando que tales expedientes contemplan entre sus determinaciones un incremento en las tasas sobre recogida de basura o de residuos sólidos urbanos que supera el 17 % con respecto a la tasa del ejercicio pasado, y entendiendo que esta subida es completamente desproporcionada y que resulta difícilmente justificable, sobre todo teniendo en cuenta el índice de precios al consumo (IPC) alcanza para este año un porcentaje de un 4.20%, y que la situación económica actual y general del municipio de Valle Gran Rey no aconseja una subida tan significativa en un servicio que, además, no es llevado a cabo de la forma más adecuada, como bien queda de manifiesto en la acumulación injustificada de residuos en la zona de El Altito o en el estado de suciedad que presentan generalmente los contenedores y en las zonas donde estos se encuentran.

Aunque desde luego, el mayor de los trabajos realizados ha sido la elaboración de las alegaciones a dicho plan. Han sido muchas las horas, todos los días, invertidas en leer, discutir y consultar una infinidad de documentos y planos que componen el PGOU. El resultado han sido 319 alegaciones en 134 páginas fruto del trabajo desinteresado de mucha gente y de las consultas de muchos vecinos preocupados por diferentes aspectos de la ordenación.

COMISIÓN AHEHILES

El otro día, fruto del aburrimiento, se me ocurrió plasmar en papel lo que creo una curiosa similitud que existe a veces entre el comportamiento de algunos animales y el de las personas. Acabaré creyendo lo que dice el horóscopo chino; que las personas tenemos características propias de un animal dependiendo de nuestro nacimiento, aunque más bien creo que son ciertas circunstancias y la educación recibida lo que nos marca definitivamente.

No es un intento de catalogar a la gente, sino de entender las actitudes y los actos de los que me rodean y que, al fin y al cabo, conforman mi "hábitat" y mis relaciones sociales.

Estas tres coincidencias se dan con animales muy típicos de los hogares de todo el mundo, y quizás por eso se parezcan tanto a nosotros y viceversa. Por un lado está el gato, mientras le des de comer, es cariñoso, le gustan tus mimos, que los arrulles, aunque a veces, sin esperarlo, "pasan" del dueño y se convierten en ariscos y peligrosos.

El pájaro sin embargo, no muestra signos de cariño, si acaso de alegría cuando se pone a "cantar", pero nunca sabes si se alegra de verte o si está deseando que te parta un rayo. No sabes si comería de tu mano, o si por el contrario, se la comería a picotazos.

Pero el perro es muy diferente. No muerde salvo que se le eduque para ello o cuando se siente amenazado. Normalmente es fiel, cariñoso, obediente, afina sus sentidos para defender a su amo y hasta arriesga su vida por su dueño. A las malas le podemos maltratar, castigar, rechazar y hasta desterrar, que no deja de desvivirse por nosotros suplicando cariño y buscando siempre la manera de seguir al lado de su amo.

¿No les parece que estos comportamientos se asemeja mucho a las personas? Seguro que conocen mucha gente que son como los gatos, apasionados en exceso y que pasan del blanco al

negro con suma facilidad. Yo veo a algunos de estos como la típica persona interesada cuya máxima es: "por el interés te quiero Andrés".

Conozco más personas de las que se parecen a los pájaros. Se conforman con que les pongan de comer y si te olvidas de ellos no se quejan y mueren sin protestar. Algunos incluso se quedan en su jaula aunque les abras la puerta, por miedo a estar peor fuera que dentro. Los veo como las personas conformistas, miedosos a discrepar y miedosos a opinar, felices cantando de vez en cuando y agradeciendo al amo la jaula que le protege de los "depredadores". Su máxima es "más vale pájaro en mano que ciento volando", nunca mejor dicho.

En general, si hablamos de los perros, sus cualidades me encantan. Sin embargo, las del perrito "faldero" las detesto en una persona y las considero una lacra en cualquier sociedad democrática. Viven pendientes de hacer feliz de cualquier modo al amo, quizás por miedo a sus represalias o quizás por su incapacidad para ser libres. No dudan en morder si su amo se lo indica y usa sus sentidos, especialmente el oído, para defender los intereses de éste. Su vida es triste y subordinada, lejos de la libertad y alegría del perro callejero.

Estas tres formas de entender la vida creo que son poco beneficiosas para una sociedad. Es un modo de vivir fácil y hasta comprensible, pero poco comprometido y nada solidario. Desearía que abandonaran la vida cómoda, estéril y cansina, para salir de la jaula y luchar por su libertad y por su independencia.

Los derechos y la vida que disfrutamos ahora no fue una lotería sino que costó la vida de muchos, el sacrificio de los nuestros y estaríamos en deuda con ellos si no nos esforzamos por mejorar algo el presente y el porvenir de nuestros hijos, tal y como lo hicieron nuestros padres.

Ronald Gonzalez

OTRA ASOCIACIONES — Tagaragunche

Ben Magec-Ecologistas en Acción está llevando a cabo en todas las islas la campaña “Por un Turismo Sostenible, ni una cama más”. En La Gomera, es la Asociación Cultural y Ecologista Tagaragunche quien respalda esta iniciativa. Mediante esta Campaña se pretende difundir los objetivos de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) denominada “Ley de medidas para la renovación de la planta alojativa turística y la contención de su crecimiento”, recabar el mayor apoyo social posible de cara a tramitación por el Parlamento Autonómico, y generar un debate social sobre el modelo de desarrollo turístico canario.

Las ILP son instrumentos de participación ciudadana mediante las cuales, sin mediación de representantes políticos, las personas y colectivos pueden proponer leyes para que sean debatidas y tramitadas en el Parlamento.

El objetivo fundamental de esta campaña es que la oferta de plazas turísticas del Archipiélago no crezca más, y que se renueve, mejore y cualifique la existente para que sea más competitiva. Esto supone, por un lado, detener la construcción de nuevas plazas turísticas en las islas. Se respetarán las licencias concedidas hasta la aprobación de la Ley, pero no se podrán conceder otras nuevas. Sin embargo, esta propuesta apoya el desarrollo del turismo rural mediante la rehabilitación de edificaciones antiguas, la renovación, sustitución y mejora de la planta alojativa existente, y los hoteles en suelo urbano de carácter no turístico (hoteles de ciudad). La propuesta supondría, por otro lado, la elaboración de un programa de medidas para renovar la actual planta alojativa turística de las islas.

Las razones que avalan esta propuesta son de peso. La Ley de Directrices de Ordenación General y del Turismo de Canarias, aprobada por el Parlamento en 2003, reconoce el carácter insostenible del

actual modelo turístico canario y la necesidad urgente de su reorientación.

Para ello plantea la contención del crecimiento y la cualificación de la oferta alojativa.

Sin embargo, el respaldo unánime del Parlamento con que contó la Ley no ha evitado que, durante la pasada legislatura, las distintas administraciones públicas canarias hayan ignorado, inaplicado, congelado, modificado o tergiversado las determinaciones contenidas en las Directrices, continuando con una política de crecimiento que ha llevado a Canarias a alcanzar la alarmante cifra de 550.000 plazas alojativas turísticas. Pero es más, si se siguen construyendo las plazas que tienen cobertura legal bajo las Directrices, los Planes Insulares y los Planes Generales, nos podríamos poner en unas 650.000 plazas. En el caso de La Gomera estaríamos hablando de unas 9.000 nuevas plazas de aquí al 2012. Al mismo tiempo, estamos viendo como en los últimos años ha descendido la llegada de turistas a las islas, lo cual parece que apunta a convertirse en una tendencia estructural. ¿En este contexto, no creen que es apropiada la propuesta de Ben Magec? ¿No creen que es mejor renovar y crecer en calidad más que en cantidad?

Para que la ILP llegue al Parlamento y pueda ser debatida por los diputados que dicen representarnos, tenemos hasta el 18 de marzo para recoger un mínimo de 15.000 firmas entre los residentes canarios. El objetivo de Ben Magec es recoger más de 100.000 firmas en toda Canarias. En La Gomera se pretende recoger un mínimo de 3.000 firmas.



Ahehiles se puede encontrar en:


 C/ Vueltas, 19
 Tel.: 922 805 999
 info@cibermatika.com
 www.cibermatika.com

Librería - Papelería
 Bar - Zumería
 venglee
 La Calera
 Tel.: 922 80 61 66

C/ La Plomosa s/n
 Tel.: 922 80 62 78
 ven y lee

La Playa
 Edif. Normas
 Valle Gran Rey
 Tel.: 922 805 987

Bar Leguergueneche
 Manuel Mesa Mesa
 La Puntilla Ed. El Molino
 Valle Gran Rey
 La Gomera
 Tel.: 922 805 987

Canción

Un metro cuadrado

Un metro cuadrado
de tierra es bastante,
un metro cuadrado.
Con tapia de piedra,
todo él rodeado,
todo él rodeado.
Que la gente sepa
que todo eso es mío
y nadie se atreva
a entrar sin permiso.
Y dentro un manzano
o tal vez una parra,
para refugiarme
en su sombra en verano
con la guitarra
pues no cabe un piano.
Un metro cuadrado
sembrado de hierba,
sembrado de hierba.
Y en él recostarme
un poco encogido,
rozando la piedra.
Un libro en las manos
con estampas viejas
y su canto dorado,
Cuentos de Calleja.

Se escucha el cuchillo
oculto en la parra.
Un cri-cri acompaña
su canto sencillo,
son hermano grillo
y hermana cigarra.
Sobre mi cabeza
se ve el cielo mío,
todo el cielo propio
y podré mirarlo
sin pedir permiso,
sin pedir permiso,
con un telescopio.
Y bajo mis pies
un metro cuadrado
de mi propia tierra
hasta el fondo adentrado,
para que me entierren,
para que me entierren.
bajo la maleza
junto a mi guitarra
de pie o de cabeza.

Vainica Doble

